

- 1、何謂內、外道之區別？何謂內、外道宗見之區別？此二有何分別？
- 2、佛教徒須具之條件為何？佛教的基本精神又是什麼？佛教優於外道的殊勝處又是什麼？
- 3、「說宗義的佛教徒」與「不說宗義的佛教徒」有何差別？自己又屬何類？
- 4、佛教宗義又可分為哪四部？又何以何範圍區別大、小乘宗義？是「小乘宗見者」必定是「小乘補特伽羅」嗎？此二者如何分類？
- 5、佛陀開示種種教法，大致可歸納成「三轉法輪」此三法輪宣說地點、教化對象、開示見解與之後隨行此見的宗派師各自為何？是否能一一辨析？
- 6、內道說宗義的補特伽羅又須具哪三種條件？若是缺了其中之一或二項，是否還能稱為“內道說宗義之補特伽羅”？
- 7、佛是不是佛寶？法是不是法寶？僧是不是僧寶？加了“寶”一字，是否在思惟與平日之認定就有不同？三寶真正的定義是什麼？可以成為正皈依的，又是三寶中的哪一項？其理由為何？
- 8、補特伽羅有哪些分類？有情周遍是補特伽羅嗎？那麼補特伽羅可說周遍是有情嗎？有情與凡夫的差異在哪？「有情、眾生、凡夫、異生」又有何差異性？此四類中何者與何者是同義？
- 9、佛教說宗義之補特伽羅又可區分為哪四宗？
- 10、毘婆沙宗的定義是什麼？此中所言“自證分”是什麼樣的識體？它是現量嗎？它能夠明白了知外境嗎？毘婆沙宗師為何？
- 11、常見宗義書中提到“體性”一詞，能夠解釋此詞之內涵否？“體性”與我們斷除煩惱或是明瞭佛法可有連貫性？
- 12、境與識同時或非同時的理論，產生了宗派學家同體與非同體的爭論，毘婆沙宗主張為何？如此主張可有影響自宗地道之安立？
- 13、為何毘婆沙宗不許法無法之說？
- 14、說宗義師與入道者的四句關係是否能夠說明並舉例？
- 15、為何毘婆沙宗師認為不管常法或無常法均是事物呢？

## 宗義建立

## (二) 思惟與提問

1. 毗婆沙宗認為常法有三，無常法有七十二，合計共有七十五法，此七十五法是否便將輪迴或法界中一切法類均含攝在內？答案若非，那麼為何此宗只分出五事七十五法之分類？
2. 在常法中，虛空是無為卻又是事物，此二又如何解釋？
3. 主張三世實有的毗婆沙師，他們所謂的實有有何義？和苗芽成立於種子之時的外道見解有何差異處？
4. 擇滅為何和滅諦同義？二者是否是互遍關係？
5. 擇滅是何時可得？非擇滅又是在何時可得？能舉例否？
6. 非擇滅為何只是假名的滅？它與擇滅有何不同？以無我之慧斷除煩惱及其種子而證得的是二種中的哪一個？
7. 毗婆沙師所認定的非擇滅無為與其他宗見師的見解有何不同？能否就事例上做說明？
8. 與無常同義者如已生者，所作性及有為法，分別解釋各是甚麼意思？又因為具備何等相同的特質而被歸納在無常之事物中的？
9. 已生者，所作境及無常等三者，又可以區分成哪三類？
10. 毗婆沙師區分世俗與勝義的標準是甚麼？無方分極微與無時分之認知是屬於二諦中的哪一諦？又，二者是常法或是無常法？
11. 現前識與現量心識的差別又是甚麼？何者範圍更大？

12. 虛空亦屬無為之法，應如何才可得虛空？而我們所說的無為虛空又與空間有何差異處？或是無差異？試分辨剖析之。
13. 毗婆沙師的命名由來及所依經論，以及分派等是否能一一說明？根本十八部又因何故而成十八分部？
14. 此宗論點與我們日常生活中的所思所想是否相近？何者相近？何者有覺得有差異？
15. 可以說明粗品與細品無常的差別嗎？毗婆沙師所認為的細品無常如何解釋物質所成「成住壞空」中的「住」這個階段的無常？

## 宗義建立

### (三) 思惟與提問

1. 毗婆沙宗所許有境之分類為何？其中能詮聲與聲有何不同？不能說明主題但有意義之聲，如對不贊同的行為所發出的「嘖嘖」聲，算不算是能詮聲？
2. 若無對境，有境可以成立嗎？
3. 各部派認為的補特伽羅安立處是否相同？依此安立處所生之執實若是破除是粗品或細品的補特伽羅無我？證入見道位時之無我是粗品或是細品？就毗婆沙宗而言，細品的補特伽羅獨立實質我空與安立補特伽羅處之執實有何關聯性？能否將此宗（毗婆沙宗）中與補特伽羅之執、證、斷、果位全部安立清楚？
4. 每個部派在安立補特伽羅的理由是否相同？當他們觀察自身所處的欲界時，找到依於五蘊而成之「人」，此「人」與安立名之間有何差異？二者在心中比重又是如何？
5. 反觀我們看待自己的方式，我們是否亦類似這些宗義師，尋找自身的安立處？自己覺得自己應安立在何蘊上？或是無法尋得安立處？
6. 何謂「無我」？
7. 補特伽羅是否是造業實體？亦由造業後而領受苦樂之受，這種看法每個部派宗見師是否一致承認？

8. 覺知與認知是同義，此中可分為哪幾類？其內涵又為何？
9. 為何意的認知，較前五根識認識的範疇更多？
10. 認知又可分為量與非量二類，在我們心識中形成的各類識體，或是透由五根所成的識體，這些諸多識中，能否分辨何者是量的認知，何者是非量的認知？
11. 延續上一題，那麼是量知者必須具備哪些條件？每個部派所許都相同嗎？在量知的條件中，有無分別心是不是必要的條件？
12. 現前與現量的差別何在？
13. 比量與現量又有何分別？能否說出二者必須具的條件？
14. 毗婆沙宗是根據甚麼而說具色根亦是現量？這種說法自己認為可有道理？
15. 毗婆沙宗的現量有哪幾類？能否尋找生活中的實例加以判斷？

1. 毗婆沙宗的瑜伽現量，事實上也是意現量的一部分，它有何殊勝處故而從意現量中分出，特別成立與說明？
2. 凡夫與聖者的界限又在何處？
3. 瑜伽現量應該如何修證？當我們說出「證得」這樣的言語時，心中了解的是比量證得或是現量證得？如何區分此二者？
4. 產生瑜伽現量的源頭是甚麼？
5. 修行五道中，能否說明依於何種標準而稱為資糧道？進入加行道、見道、修道與無學道的標準又是甚麼？能否一一說明？
6. 瑜伽現量的分類是甚麼？再往下細分的子分類又是甚麼？可以分辨出來嗎？
7. 何謂補特伽羅之常、一、自在？如果持有此觀念，為何必須破除？破除此執所得又是甚麼？
8. 而所謂的補特伽羅獨立實質有指的又是甚麼？它與上述補特伽羅之常、一、自在有何異同？如果有此執實破除後所得又為何？
9. 能否談一談屬於補特伽羅支分的暇滿人身是如何獲得及安立的？
10. 以毗婆沙宗宗見而言，只要是存在必定是成事，這樣的主張與他們認持的何種宗見有關？
11. 大小乘宗見的區別與大小乘行者的區別有何不同？

- 12.毗婆沙宗是承許法我的宗派，而承許法我必須包含哪兩個層次？  
如果只許一種能不能稱為承許法我？
- 13.毗婆沙宗十八個分派中，有一名為犢子部的分派，可以說說它的特別之處嗎？
- 14.另外此宗亦有所斷、所證，並主張「障」有二類，明白「障」為何義？此二類「障」都是此宗的所應斷嗎？
- 15.能否說明何謂心的四個粗重？這是觀待何種身分行者之言？

1. 毗婆沙宗主張「三乘補特伽羅的行道方式有差別」，他們所謂的「三乘」是否與唯識、中觀講法一致？若不一致，其因為何？
2. 三乘行者若欲證果位，均須累積福智二資糧，可以說說就毗婆沙宗而言，三乘行者的福慧二資糧有何相似？又有何不同？其間差異的原因何在？
3. 證的果位大小與自己的希求或所發之願力有無關係？自己心中是否已為自己的下一世打造好所要前往之地？為自己的成佛或解脫是否已於心中做好準備？
4. 在此是講「三乘證果」的方式，那麼，此中所謂的人道指的是甚麼？而入道的標準又是甚麼？
5. 何謂種性？種性覺醒的標準又為何？
6. 三乘各有五道的建立，但細細算算真的只有五道嗎？
7. 再算算三大阿僧祇劫？
8. 三乘集聚資糧的差異有哪些？各又在何時累積福德資糧？
9. 毗婆沙宗認為佛陀的成佛方式是如何？為何與他宗不共？他們又認為「真正的佛」是指甚麼？可以一一說明嗎？
10. 若是站在上部宗派的立場，「佛身並不是佛」的主張會引來何種攻難？請試著推敲看看。

11. 依毗婆沙宗的看法，獨覺證果方式又是如何？
12. 聲聞種性行者即使已證聖道，還須多久時間才可成就聲聞菩提？  
最快又可以多少世證聲聞菩提？

1. 毗婆沙宗的見解中，佛有幾身？與大乘安立之佛身有何不同？其依據之理論為何？
2. 大乘為何主張佛具有圓滿受用身？毗婆沙宗不許的理由又為何？而圓滿受用身的五決定又是甚麼？毗婆沙師又基於何種想法而予以否認？
3. 「勝化身」的「勝」字，又有何意涵？
4. 毗婆沙宗所許「佛聖者」之定義為何？他們認為佛還有苦諦否？所持理由又是甚麼？仔細想想，自己同不同意此宗之此一見解？
5. 所餘及無餘二種涅槃，毗婆沙宗師又有何見解？聲聞及獨覺阿羅漢們成就無餘涅槃時，「非具煩惱之障」為何斷除了？這樣的斷除難道也可以說他們亦獲成佛果位？可以分辨此題之思惟方式嗎？
6. 延續上題，若如毗婆沙宗之見解，佛若入無餘涅槃，將有何過失？
7. 說實事師與非實事師各自所指為何？他們對於了不了義又各有何見解，請一一說明之。
8. 經部宗與毗婆沙宗的見解中，異同各有哪些？能否一一舉例說明之。
9. 對於經部宗而言，有、所知、事物三者的關係為何？

- 10.另外，經部宗對於世俗諦和勝義諦的安立，相較於他宗又有何不同？
- 11.經部宗認為佛尚餘留有苦諦否？
- 12.另外菩薩與獨覺在累積福德資糧的時機上，經部宗又有何看法？
- 13.請說明經部宗的定義以及區分，並說明為何有此區分？其原因是否能分辨清楚？而此中隨行者之利鈍又如何區別？
- 14.經部宗為何又被稱為譬喻師？這只是就語詞方面的解釋。若成為定義，又有何不妥？
- 15.毗婆沙宗與經部宗師追隨的七部對法論以及七部量論是一樣的嗎？

1. 在經部宗的定義下，「有」可以區分為世俗諦及勝義諦，這是基於何種原因而如此說明？
2. 經部宗所謂的量，其內涵為何？有多少宗派與經部宗見解相同呢？
3. 境的存在又取決於何？這也必須就經部宗見而說。
4. 勝義諦與無常法，世俗諦與常法，對於經部宗而言又是怎樣的關係存在？可否嘗試說明之。
5. 事物又是如何的存在？能否清楚為此做說明？必須以經部宗角度做說明。
6. 勝義諦對經部宗而言，是與那些法同義？能不能對所有同義之法特質都一一說明？
7. 對經部宗而言，世俗諦又是與那些法同義？可以對所有同法性的諸法其特質都說明清楚嗎？
8. 對經部宗而言，「有」又可分為成立法與遮遣法，可以談談此二者的定義為何，並舉例說明嗎？
9. 遮遣法也分成兩類，可試舉例說明二者之不同，以及二者之定義？並找出在經部宗的法類中，何者為「無遮」法？
10. 「有」又可分為一與異或一與多，其定義為何？其中「一」又可

分類為「虛假的一」與「真正的一」可以舉出例子，並說明其為何是「虛假」及「真正」的理由為何？

11. 在經部宗的見解中，「異」一樣有「真正的異」及「虛假的異」，請舉例並說明經部宗見如此安立的理由？

12. 三時當中，哪些是常法？哪些又是事物？

1. 何謂觀待關係？這與對立關係相同嗎？能否以境及有境二者為例，來做分析？
2. 隨理行與隨教行經部宗認為補特伽羅各自應施設於何處？說說他們各自安立的理由？
3. 小乘典籍以教為主的理由何在？這與經典中區分的了義或不了義又有何關連？
4. 可以分辨出粗色與細色嗎？
5. 請分析經部宗所認為的量知與他宗派的比較，有何異同？
6. 請說說具下面特色者，在經部宗見中各被稱為何心識？
  - (1)了解已經了解對境的認知，即是？
  - (2)是新的且明瞭的認知，又稱為何？
  - (3)對於前後世及三寶、補特伽羅無我、法無我等，相信是有，但尚未現證，對於現階段的我們是有利於讓我們精勤學法，努力行善的一種心態，而此心又稱為何？
7. 比量必須透過正理方可確立，而在此又談到正理可分成兩類，可試著闡明並舉例說明。
8. 比量的來源還可以追溯到現量，也就是說比量的來源來自現量，可否舉例說明此說法為何？

9. 藉由比量到成就瑜伽現量的過程，是否能夠快速而嫻熟的在心中，(很快) 將步驟及方法憶起？
10. 經部宗義中「無分別」可分為正確與顛倒認知二類，這指的又是甚麼？試舉例說明。
11. 而「有分別」是否也可以加以分類？請試著思考看看。
12. 經部宗中認為為何時補特伽羅的五根，才可能成為道的體性？
13. 請舉例說明何謂八週遍門？
14. 請說明經部宗所許的現量為何？

1. 請說明「自證現量」的定義？並找出所有許自證現量的宗派，再以實例說明何謂「自證識」，此「自證識」是否就是「自證現量」？
2. 自證現前知與自證現量的差別點，又是甚麼？
3. 自證現前知又有三種分類：一、已成為量的自證現前知。二、已成為再決知的自證現前知。三、已成為顯而未定知的自證現前知。現在請根據以下問題，回答個是屬於以上三類中，何種自證現前知。(1)自證現量是？(2)第一剎那了解他證知，又是屬於哪一類自證現前知？(3)第二剎那了解他證知，又是屬於哪一類自證現前知？(4)自證知經驗到他證知，他證知的行相亦在自證知內呈現，但唯有呈現而未如實瞭解者，則稱為？
4. 自證現前中為何沒有顛倒及猶豫識？
5. 眼、耳等六識（他證知）中，則有四種分類。比自證現前知多了顛倒知的眼識，可以舉例並說明為什麼嗎？
6. 試解釋何謂有為法？並以眼識作例子來說明。
7. 根現量與有為法有何關係？能否試著思考並說明之。
8. 五根識與五根的關係為何？請簡明扼要的闡述說明。
9. 請說明以下定義裡之名相各自為何？  
  
(1)依於自己不共增上緣，之後，所產生之新的明瞭，稱為何？

(2)依於自己不共增上緣，之後，所產生之已離分別的明瞭，又稱為何？

(3)「依於自己不共增上緣，之後，所產生已離分別、新的、不受欺誑的明瞭」這是指何名相？

10. 根識、根現前、根現量三者所遍範圍大小，可否一一闡述清楚？並將此三者關係加以說明，最好能以實例配合說明。
11. 眼等五根現前知是否均可再分成三類現前知，若（為）是，則又各為何名稱？
12. 一般的凡夫無法透過第六意根，也就是意現前知去了解境，除非他具有何種能力，方可透由意現前知去了解對境？
13. 意識、意現前、意現量三者的定義各為何？請說明之。
14. 第六意識比前五根識重要的理由何在？
15. 請說明「瑜伽現量」與「瑜伽現前知」的定義及二者差異性。
16. 延續上題，此二者既都是意現前知，又為何特別將此二者另外提出安立？
17. 瑜伽現前知的三個條件為何？
18. 請詳述一位行者從進入資糧道後，如何證得緣補特伽羅無我止觀雙運三昧等整個過程，以及在見道位時又現觀哪三種瑜伽現量？
19. 瑜伽現前知為何沒有屬於顯而未定的瑜伽現前知？並說明屬於

量的瑜伽現前知及屬於再決知的瑜伽現前知之各自分類又為何？

1. 說明比量的定義？而我們何時會使用到比量呢？
2. 認知有哪七個分類？現量與比量各屬於七心類中的哪一個？
3. 請用例子說明何謂伺察意？伺察意用於何方面對我們的修行上會有幫助？
4. 藉由「煙」為正因，推知有火者是三種比量：事勢比量、共稱比量、信許比量中的哪一個？
5. 請解釋並以例子說明三種比量。
6. 為何四聖諦中由集諦產生苦諦的因果關係，比從道諦產生滅諦的因果關係較難理解？
7. 在「三察清淨之聖教」為信許比量成立的很重要理由中，「三察清淨」究竟所指為何？
8. 隱蔽境可分二類：稍微隱蔽境及極隱蔽境二類，能否解釋此二者之意義並舉例。
9. 自己是否是可以利用三種觀察來對佛陀聖教作觀察者？請仔細觀察自己心續所生之念頭。

## 宗義建立

## (十一) 思惟與提問

1. 請思考以下問題，並想想其理由為何？
  1. 共稱比量是否必然是事勢比量？
  2. 現量是現前，而現前則未必是現量？
  3. 是比度者未必是比量，是比量則必然是比度？
2. 「具理」論典中講述了「現前第二剎那」及「比度第二剎那」，以及隨後現起之二、三等剎那非是量，其觀點為何？能否解釋之？
3. 比量與現量最大的差別點在哪裡？對它二者之分類是否已能清楚說明？
4. 非量認知的定義及分類各為何？
5. 再決知的定義又是甚麼？在現量與比量及現前或比度中是否都有再覺知的存在？
6. 為什麼中觀應成派會許再決知是量？
7. 再決知的分類又有二：(1)有分別的再決知(2)無分別的再決知，可否各舉例說明其內涵？
8. 請說明顛倒知的定義為何？再就顛倒知之分類(1)有分別顛倒知(2)無分別顛倒知之分類，各舉實例說明其內涵？
9. 有分別及無分別的認知中主要之區分又是甚麼？
10. 若如應成及唯識宗見而言，會產生錯亂的根識各自又是甚麼？但以經部宗而言，一個認知它會錯亂，一定有使其錯亂之因，此宗所認為的錯亂因是甚麼？這是指無分別的錯亂因哦！
11. 在有分別心的狀態下，亦有粗細的錯亂分別知，比如執聲是常之執及聲為實有實有之執，為何前者為粗，後者為細，其理由為何？

1. 量、再決知、顛倒知、猶豫、伺察意中，僅具有分別認知而無無分別的是哪些識體？
2. 猶豫的定義是「透過自力於二端起疑的心所」，其中的「二端」與「自力」各指為何？請詳析之。
3. 猶豫是從何方向作分類的？其分類又有幾種？再舉例說明。
4. 顛倒知是最不好的認知，其次又是甚麼？
5. 請談談「伺察意」的定義，並將其重點指出來。
6. 在比量之前會出現的認知又是甚麼？
7. 伺察意可分為(1)無因之伺察意(2)有因之伺察意。從第(2)有因之伺察意中又可分成四個，合起來伺察意可分成五個。這五個全是耽著識，都是有分別的，那麼可否說說說在：
  - (1)無因的伺察意中，稱之為「無因」也就是沒有理由的原因何在？為何這樣的伺察意不堅固？那麼這樣的伺察意對自己的修心或修行有無幫助呢？
  - (2)此五種伺察意的共通點又是甚麼？
  - (3)有因的四種伺察意又各指為何？請舉實例予以說明。

1. 第五個非量認知為「顯而未定知」其定義為何？其分類又為何？  
「顯而未定知必定是現前，亦即它一定有哪些特色？
2. 延續上題，請以實例說明「顯而未定知」之分類。
3. 《俱舍論》有提到時間的計算單位，自己能否說出呢？
4. 再次將七心類作分類，其問題如下：(1)純粹是無分別且無錯亂的心識是？(2)純粹是有分別的心識，又有哪些？(3)兼具分別與無分別的心識，又是哪幾個？
5. 有境就是一定有它的對境，才稱為「有境」，所以在(1)補特伽羅(2)能詮聲(3)認知上，各以何種理由安立而被稱為有境？
6. 「有境」能稱為量者有：(1)士夫量(2)言語量(3)認知量，這三個「有境量」又各指為何？請詳加說明。
7. 所謂空掉「常、一、自在之我」及「能獨立實質之我」這四個見解中「常」指為何？「一」又是甚麼？「自在」及「能獨立實質之我」又各為何？為什麼要空掉這些呢？可否詳細說明清楚！
8. 有為法和他起性為何是同義呢？
9. 請將大小乘宗見家與大小乘入道者配合起來，並加以分類。
10. 在毗婆沙宗中曾說佛的色蘊非佛，但經部宗卻認為佛的色蘊是佛，為何此二宗會有如此不同的見解？

11. 福德資糧可以分成下品、中品、上品，這是以修行者的甚麼不同而做分類的？
12. 據大乘說法，三大阿僧祇劫資糧應於何時何階段累積？請將每階段所成就的資糧說明出來。

1. 請說明唯識宗的定義為何？在其定義中有提到一點，即「不承認外境」之說，那麼可以指出這代表甚麼意思？在四個宗派裡面又各持何種見解？
2. 能否試想體性或自性或不可被改變的本質等，又代表何義？自己的內心又如何現起？如何在心中呈現？
3. 在四部宗義裡承認自證識主張的派別為何？在承許自證識的宗派裡又有何異同？不許的宗派中又有何差異性？
4. 說大乘宗義又指甚麼？
5. 唯識宗又有二分類，較接近中觀宗的二無我見是假相唯識派或真相唯識宗？而此二者又各自有何定義？又有何不同？可以試做比較嗎？
6. 請比較無方分極微及有方分微塵二者，並試著帶入真相與假相唯識宗二宗派的思考理路，分析法是如何而成的？
7. 真相唯識與假相唯識二派認為取色眼識有無受到污染的標準又是甚麼？
8. 何謂「無始」？請就自己的理解予以說明。
9. 再將真相唯識分派又可分出三類，為(1)能取所取等數派(2)半卵對開派(3)摻雜（種種）無二派。a.三者 in 陳述見分與相分之間的關

係時是如何表述的？b.形象真實與無形象是力量「強弱差異」，此中「強弱差異」又是甚麼？c.這些宗派見解對學習或了解佛法上有任何功效嗎？

10. 請說明假相唯識派的分類，並指出二派差異之處？
11. 請說出唯識宗語詞解釋中所說，稱唯識宗的義理為何？
12. 唯識宗認為勝義諦是甚麼？世俗諦又是甚麼？在許大乘宗見的派別裡又有何異同？與小乘宗見又有何不同？能否明白分析？
13. 何謂二顯？二顯又有何有何分類？二顯消失的狀態又稱為何？何種補特伽羅才具有此種二種消失的狀態？
14. 唯識宗派所說的勝義諦及世俗諦定義為何？以三自性而言，何者為勝義諦？何者又是世俗諦？
15. 唯識、自續、應成三宗派對於勝義諦有何不同的說法？
16. 常聽見有人將空性分成：四空、二十空、十六空等說法，那麼在這些說法中，所應破、所依處上有何不同？

1. 非佛教徒具宗義見者是不會許補特伽羅無我及法無我的，而在大小乘宗義見解上，小乘宗見家無法乘許法無我，但大乘宗見家卻認為輪迴的根本是法我執，這樣的說法可曾認真思考過，為什麼有如此的說法？又此大乘宗見諸派對二無我又有何解釋？
2. 唯識宗根據的法輪及典籍是甚麼？而其成立法無我所依之兩本經論又各自為何？安立理由又是甚麼？可否說明之？
3. 請說明唯識三性～依他起、遍計執、圓成實，各自所代表的意義，並指出此三性中屬於常法與無常法的分類？
4. 唯識宗主張的法我、亦即所破是何？可否說明之？
5. 若假設境以自性相方式而成立，並做為某一名言安立的基礎時，在唯識宗見家的看法裡，會有哪三個過失？
6. 在唯識宗見中，世俗諦的定義是「以現證自己的現量，透過帶有二顯的方式所瞭解者」，此中「二顯」所指為何？以現證自己的現量又是甚麼？若是二顯消失又稱為何法？
7. 唯識三性中屬世俗諦法者為何？勝義諦法又為何？有為法及無為法又如何搭配勝義、世俗二諦？請說明。
8. 唯識宗認為補特伽羅無我是圓成實、勝義諦，應成派與自續派又各持何種意見？與唯識見解異同為何？

9. 請說明三性中的「諦實成立」的見解是如何安立的？
10. 請說明「假相」及「真相」唯識二者之異同？並試與其他宗派作比較？
11. 請試以自己所能理解之方式，想想何謂共業？何謂別業？為何許多師長都曾宣說「要學好道次第」需對唯識宗見有所理解？

1. 唯識宗派見解與經部宗派見解有許多異同之處，現在來談談不同的地方。首先，先說「現前」一義，二者不同處是經部宗見認為此法為已離分別且不錯亂之認知，但唯識宗以上卻認為現前未必不錯亂，唯識持此見之依據為何？
2. 請以自己之認知說明阿賴耶識及染污（末那）識的特色？
3. 真相為識派主張有阿賴耶識，而假相唯識派卻不如此主張，如此主張有何意圖？為何每個部派都會在識體多寡或能力上作思考及涉及到聯繫業果安立或斷證問題時，亦無法與「識」切割，可曾想過這是為何？
4. 主張究竟一乘或三乘，又有何不同之見解？自己的想法又是如何？
5. 雖然，從先前的單元中已一再提到「現量」、「比量」、「現前」等這些覺知，然而在此處重新提問此三者有何不同，以及配合四宗派宗義而作說明時，自己會如何回答呢？
6. 在唯識宗見上面而言，「唯佛之根現前才是無錯繆的認知」是唯識宗中何派之認知？另外為何聲、獨之阿羅漢亦非無錯之認知呢？
7. 凡夫心續中之意現前分錯亂與不錯亂之認知，在此唯識宗的主張

中，請各舉事例以作說明。

8. 再請接著說明唯識宗的瑜伽現前為何？其境為(1)細品無常(2)粗品補特伽羅無我(3)細品補特伽羅無我(4)法無我等，其解釋為何？請詳析之。
9. 比量必定是帶有分別的，它見境時是如何顯現？也請附帶說明無分別識是如何見境的？
10. 何謂比度？比度與比量的差別又是甚麼？並請找出事例說明「對某法而言若是比度，對該法而言，卻未必是分別識」其義為何？
11. 能斷即是對治法；以此角度來說明唯識宗的能斷為何？順帶說明此宗之所斷為何？所修又是甚麼？這些名相能否一一分別解析？

1. 唯識宗見裡，認為所應斷的煩惱障內涵為何？所知障的內涵又是甚麼？而其中所言之「實執」與中觀所說的「實執」有何不同？
2. 如果說對治法又稱為能斷，所應斷又稱為所斷，此中之能所又各自為何？請說明之。
3. 以唯識宗而言，斷除煩惱障的目的為何？換句話說，煩惱障會障礙何者的獲得？斷除所知障的目的又是甚麼？換言之，此障又會障礙何者的獲得？
4. 在地道建立中，「諸具聲聞種性者」與「諸具獨覺種性者」以何為目標？以此目標又需以何見解為見道必須之了悟？此又屬何種資糧？他們又必須結合何種品類資糧，各於多長時間串習而修，最後又各自證得何種果位？
5. 聲獨二類修行者有無「利他」之心？若有，其理由何在？若無，又是依於何種見解？試申論之。
6. 悲無量心與大悲心的差別是甚麼？又各自為哪一類的有情的所修？可否試舉例說明二者的不同？
7. 獨覺勝於聲聞的地方是甚麼？他又有何特色而被稱為「獨覺」？
8. 就唯識宗見而言，菩薩則以何為目標？以此目標又需以何見解為道之了悟？此後又須結合上品資糧而修，此中上品資糧又是甚麼？他們必須串修多長時間？最後又獲得何種果位？
9. 聲獨二乘的智慧資糧與大乘行者的智慧資糧，均包含「境」與「有境」這兩類，可否分別依序說明？並繼續說明從「境」與「有境」之所證所得之智慧資糧，又

是為了斷除甚麼？又是為了解脫甚麼？最究竟又證得甚麼？

10. 真相唯識宗派主張究竟三乘，其主張的真義究竟為何？請試說明。主張相同的派別又有哪些？
11. 假相唯識宗派主張究竟一乘之說，這又是何種說法？相同主張的派別又有哪些？
12. 可否依自己所了解的來說明真相唯識宗主張「諸菩薩最初在色究竟天中，以報身的方式成佛。」這段話的意思？真相唯識見解者又說「從無始劫以來，眾生即有三種不同種性、本質及信解」這又是何義？請一一詳析之。

1. 說無體性宗就是中觀宗，那麼無體性所指為何？
2. 中觀宗在名詞解釋上會說「持中觀見者不落於兩邊」。「兩邊」所指為何？而中觀宗的主張又是甚麼呢？總的而言，中觀宗定義又為何？
3. 唯識宗是大乘說宗義者之中的一員，但非是中觀宗，其理由又是為何？
4. 「說宗義的補特伽羅」或稱為「說宗義者」。不管在佛教或外道宗派當中都有，能嘗試說明二者的共與不共處嗎？並請舉例說明。
5. 在中觀宗的分類中，主要可分成應成與自續二派。自續派當中又可分為隨經部行中觀自續派，以及隨瑜伽行中觀自續派。首先，請說明何謂「自續因」及自續派的定義。再其次，說明應成所破之六個同義者又是為何？而自續派對此看法又是如何？
6. 自續派之所以命名為自續派的因由，又是甚麼？
7. 若以自己為承許應成見解的隨行者而言，那麼，當自己聽聞自續的承許時，會以何種理由去破斥自續宗派的承許？
8. 說得出中觀派衰微又振興的歷史嗎？對其傳承祖師，大車軌師，開派師等，是否能一一舉出？
9. 可否說明佛教當中所說的「見」「行」二種區別？
10. 在問題 5 當中提到自續可分成兩派，二者相同及相異的部分各是甚麼？請詳細說明。

11. 試說明自續派見解及其持有之祖師們，在佛教當中有何過失及功德？以及對藏傳佛法有何影響？
12. 自續派對於四諦及二諦的歸納關係，與唯識和應成有何不同？
13. 自續派主張「無為的虛空」「滅諦」「過去」「未來」「細品補特伽羅無我」，既是「世俗諦」又是「無遮」的理由何在？勝義諦又與何同義？定義又是如何安立？

1. 自續派分成隨經部行及隨瑜伽行中觀自續二派，他們在見解上並沒有粗細差別。他們主張法無我，認為一切法皆無實有，而且主張補特伽羅無我，即補特伽羅自己能獨立之實體有空。既然見解都一樣，為何還要區分成兩派？
2. 試說明外境有的理論中，五境與五識的關係是如何？而主張無外境的理論又如何看待此二之關係？
3. 中觀自續二派對於所作、能作的世俗建立，又是怎樣的看法？
4. 就自己的認知中，試著區分隨經部行主張的「外境是由無方分極微所形成的粗色」，以及經部宗主張「外境由無方分極微積聚而成」，這兩宗見解的差異何在？
5. 不管自續的哪一個分派，對有境的主張都是一樣的。可否說說有境當中的補特伽羅之事例為何？
6. 請說明中觀自續二派的傳承開端為何？並說明各祖師所持之宗見，以簡略方式略述之。
7. 認知可分為量及非量二種認知。量的認知中又分比量及現量。這是中觀自續二派以及佛教說宗義師共同的主張。但對於現量數量的多寡，此中觀自續二派則有不同，可否予以說明？
8. 對於隨經部行中觀自續派的主張而言，從歷史上的文獻及祖師大德所留下的典籍看來，一般而言是主張此宗派世俗諦的建立大致依經部宗的主張而建立；但是上課的老師有不同的看法，他認為中觀自續派是大乘宗義，經部宗是小乘宗義，並且，前者不許自證分，後者則許。在清辨論師弘揚隨經部行中觀自續派前，已有佛護論師抉擇中觀宗義，因此，儘管清辨論師對佛護論師頗有微詞，但對於應成所許應多少會加以參酌。所以，隨經部行中觀自續派之見應是應成見而非經部宗見。對此，你的看法又是如何？
9. 試說明隨瑜伽行中觀自續派，所許之根現前及意現前當中，所謂「錯亂」「不錯亂」各是何種見解？並加以舉例說明。
10. 小乘經部宗、大乘唯識、自續等三宗派，共有五個相同的主張，請詳加說明；並且加入毗婆沙宗與應成派不同觀點的比較。

1. 請先就「無我」的分類說明自續派的主張。再就隨經行、隨瑜伽行二自續宗派不同之見解加以說明。
2. 自續派是以「所破」來區分二無我的，也就是在某一法上，破除對此法上的補特伽羅我執，即證得補特伽羅無我；若是在同一法上破除對此法上的法我執即是法無我；是不是任何一安立均有二所破？虛空之花，石女之兒亦可如此安立否？
3. 自續派認為「實有」又是以何種方式而存在？這又與「諦實有」所成或自性方式而存在又有何關係？能否分辨清楚。
4. 而此宗派見解中認為世俗諦法必須依二條件而成，一是：法本身由自己方面成立而有；二是：須由分別心命名；如此法才能成立。那麼，若是尋找任何一法為例，是否能依自續派此見，找出此種安立的依據？
5. 再就自續之見說明「二我執」「二無我」之關係？試舉例說明。
6. 自續派認為有時心的所緣境及執取方式的境是一樣的，有時候則不同。可否各自舉例說明。
7. 能否解釋以下這段話的內涵：「二者所緣雖然相同，但其執取方式的境正好相反。」？
8. 試解釋中觀瑜伽行自續派對三乘補特伽羅，主要所修、主要所斷、主要所證之見解。
9. 出離心是指出離輪迴之心，菩提心是指願荷擔起眾生離苦得樂重擔之心。那麼，要到何量才算是「無虛偽之出離心」及「無虛偽之菩提心」？
10. 聲聞、獨覺行者，雖無大乘利他之心，主要是以自利為主，但仍有利他的想法，為何有此說法？他們的利他是指甚麼？
11. 三乘行者的「能證」「所證」又各自為何？
12. 隨經部行中觀自續派的三乘補特伽羅之主要所應修、斷、證，與隨瑜伽行中觀自續派不同點在哪裡？
13. 中觀自續派又主張：經典有大、小乘二類，以及了、不了義兩部分；（1）這是以何作區分？請加以舉例解釋說明。（2）了義的內涵又是甚麼？不了義的內涵又是甚麼？（3）三轉法輪中又是如何區分大、小乘經典？了、不了義經典的？（4）對自續派而言，既是大乘經典又具了義經內涵的，可否舉出一本經論為例？

1. 首先，請說明應成派的定義中（1）僅承許他人共許的應成論式，其中「僅」字所代表的意義。（2）即使在世俗當中，也無實有事物，這是與自續派共同的主張。若是不共之主張應如何說明？
2. 對一個初業有情而言，在不許前後世、解脫、三寶的情況下，先用應成論式破除其邊執，再以正因論式了解三寶、業果等是存在的。這其中的過程及思維方法，是否能夠說明清楚？請舉例說明。
3. 試比較應成與自續的「正因論式」有何不同？
4. 試說明就龍樹菩薩、提婆（聖天）、佛護、月稱、寂天菩薩等，在應成宗見傳承上應如何視之？
5. 以語詞解釋而言，說明命名為「應成派」之因何在？
6. 何謂現行境（顯現境）、隱蔽境、極隱蔽境？請配合例子予以解釋，並思維自己的想法中，何種境的認知最多？與佛法、空性等相順的思維中，又是以何種境顯現？
7. 佛教四部宗派裡，對境的分類所許大致相同，但其內涵卻各自不同，試比較 a · 小乘與大乘宗義上對二諦的看法有何差異處？ b · 「錯亂的認知」「錯亂心」「錯亂性」又各自為何？
8. 「觀擇名言之量」與「觀擇究竟之量」是以何考量，而予以區別的？其中又各有比量與現量二分類，此說法又指何義？再尋一自己熟悉之境分析自己內心所持之心是如何？如何成為此二量？
9. 應成宗見師為何認為世俗諦區分為「正世俗」與「倒世俗」不合理？其理由何在？

1. 應成派主張「凡是世俗皆倒」，其安立理由何在？觀待世間人的認知，則可分成正或倒，這與平時所言「正世俗」「倒世俗」是否相同？可否分辨清楚？
2. 試解釋應成派主張的勝義諦內涵為何？再比較自續宗見與應成宗見的異同。
3. 對應成派而言「空性無差別，但所空基礎有所不同」此指何義？
4. 應成宗派之不共八主張，有三不許五承許之說，能否一一分析解釋？
5. 以應成派之見分析說明四諦與二諦的關係？而自續宗見對此二者之間的關係又是如何主張？
6. 在大乘見道無間道與解脫道的主張而言，唯識、自續、應成三派各自主張又是如何？為何唯識與應成說法反而更相似些？
7. 應成派主張補特伽羅是「依於五蘊後，假名安立之唯我」，可否指自己為例解釋此定義之內涵？
8. 佛教宗義裡，抉擇出色、受、想、行、識等五蘊為補特伽羅之所依，但是，就一般人的看法中，人是由身、心二者組合而成的，略作思維下也會覺得在身心之中有一個說不出的個體依於其內；若就應成宗見而言，此應如何解說？
9. 五蘊中識蘊、色蘊、行蘊的範圍各自為何？無著菩薩撰著的《集論》中將心所攝為五十一個，而世親菩薩的《俱舍論》則主張有四十六個；在這兩個主張中分別將受、想提出成立為受蘊、想蘊的理由，各自為何？
10. 應成派主張補特伽羅必然是不相應行法的理由何在？
11. 再就應成主張，說明「量」的主張為何？現量又有幾個分類？為什麼？此派的實有執及其種子稱為何障？所餘習氣又安立何名？聲聞、獨覺阿羅漢及八地菩薩所斷又是甚麼？除佛以外，其他類補特伽羅是否仍有錯亂識？理由又為何？
12. 試解釋錯亂識與顛倒識的差別，並以實際情況為例加以說明。
13. 應成派認為現量可分為：有分別及無分別現量二類。能解釋此與他宗派不同安立的內涵理由為何嗎？

1. 試比較應成宗見上的現前與現行境，現前與現量的異同？
2. 四種比量的內涵又為何？若區分成二類，又應如何歸納？信許比量須依「三種觀察清淨聖教」（三察清淨經）而產生，這又是指甚麼？
3. 下部宗派認為顛倒知必然無法了解對境，但應成派卻不這麼承許，這是他們對量主張不同而生之分歧，試解釋此中歧異之處？
4. 請解釋以下之詞句：a.若認知，則必然了解自己的所量 b.兔角的義總（義共相）是取兔角分別識之所量 c.聲音是常的義總（義共相）是取聲音是常之分別識所量。
5. 就應成宗見而言，補特伽羅之獨立實體有空是粗品補特伽羅無我；能取所取異體空也只是粗品法無我，言下之意即尚未達究竟，那麼，對他們而言，究竟空性是指甚麼？
6. 粗品法無我若加以細分又可分成四類，此四類又各自為何？
7. 應成在空性的所依、所執、所緣、所破、所證等，又是甚麼？請一一說明之。
8. 為什麼了解補特伽羅無實有的比量與補特伽羅我執二者所了解的與所執的境是正相違？
9. 相信二我執是自己真正的敵人與了解二我執是真正的敵人，差異在哪裡？而我們想消滅真正的敵人又應如何修持？

1. 請將暫時所證與究竟所證結合三士道，說明其所證、其所斷，今二所證中斷者又各指為何？
2. 應成派所主張的粗品補特伽羅我執，是自續派以下所認為的細品補特伽羅我執，這又是指甚麼呢？此派又說：粗品、細品我執及其種子，以及由其勢力所生之貪等及其種子都屬於煩惱障的範圍，這又是所指何義？
3. 種子與習氣的差別在哪裡？是舉例說明之。
4. 對應成派而言，是否所有的習氣都會成為所知障？
5. 習氣會造成二顯錯亂，因為這是指實有顯現；實有顯現與實有之執的差別在哪裡？聖者阿羅漢是否仍有實有顯現？請以應成角度稍作思考分析。
6. 應成認為三乘補特伽羅應以現觀二無我慧為主要所修，這樣的說法與下部宗派不許聲、獨二乘聖者有現觀空性的能力恰恰相違，那麼，若是自己試作思考，又會有何看法呈現？
7. 應成派說三乘行者智慧資糧相同，所以區別大小乘行者是靠福德資糧予以區分的，這又作何解？
8. 請思考 1.布施與布施波羅蜜的差別？2.世間波羅蜜多、出世間波羅蜜多之異同？3.造作菩提心、無虛偽菩提心之不同？
9. 小乘宗派所言之阿羅漢與應成派所言之阿羅漢所證、所修、所緣均有許多差異處，但是二者又言之鑿鑿都是取之佛經，來源均是佛語，造成此差異之因，依你之見應是為何？應成派又有何說？
10. 請說明涅槃之種類？再比較應成與他者之不同？其後，再簡別應成認為何種涅槃應先證？其理由又為何？
11. 「處於根本定當中之聲、獨羅漢心續中，以斷除二我執及其種子，而顯出差別的真如性」，試解說此段文義。
12. 先證二乘羅漢再迴小向大，以及一開始即以大乘道為主要所修者，修行方法、或斷證上、或次第上，會有何異同？